

توضیح: متن زیر مذاکرات بین دو سازمان چریکهای فدائی خلق ایران و بخش مارکسیست شده سازمان مجاهدین خلق ایران است که از روی نوار های صوتی به صورت نوشتار در آمده است.

**با سپاس از رفتائی که در امر تبدیل گفتاری آن مذاکرات به صورت نوشتاری، شرکت کردند.
چریکهای فدائی خلق ایران - دسامبر ۲۰۱۰**

(نوار شماره یک - قسمت دوم)

تقی شهرام: اگر ما می اومدیم، عزیز من، اگر ما می اومدیم می گفتیم خیلی خوب آقا ما یک عده به اصطلاح مارکسیست بودیم اصلاً چرا بریم سازمان درست کنیم، می رفتیم تو رفقای فدائی. دیگه حالا از این بهتر؟ خوب آنوقت چی می شد؟ خیلی خوب، فوقش اون بود که یک عده از مارکسیست های سازمان مجاهدین بلند شدند رفتند کجا؟ تو سازمان فدائی ها! خوب، این به جریان طبیعیه، همیشه هم هست. چیزی که خیلی از خرده بورژوازی هم دلش براش لک زده. ولی، مساله اینه که ما می خوایم این را نشون بدیم که مارکسیسم یک حقانیتی داره، که در پروسه عمل انقلابی خودشو تحمیل می کنه و نشون میده. و این چیزیه که در واقع ما می خواستیم، یعنی اون جنبه تاریخی و در جریان به اصطلاح اجتماعی که ما عمدتاً می خواستیم تأثیر بذاریم این بود. این نکته بود که می خواستیم نشون بدیم که چگونه یک سازمان، اگر مواضع صادفانه ای داشته باشه، اگر واقعاً بخواد خودش را در جریان منافع توده ها و زحمتکش ترین طبقات توده ها سمت گیری بده سیاستشو و هدفشو، این چه جوری اجباراً می رسه به یک موضع مارکسیست - لنینیستی. و ما می خواستیم اینو نشون بدیم اگر ما سازمانمان رو، یک اسم شو اینو می گیم، خیلی خوب برای ما راحت بود اصلاً اسمشو بذاریم آقا سازمان مثلاً رزمندگان نمی دونم مجاهد خلق! خیلی خوب، مساله ای را، می دونی خیلی روشنه، شما یک چنین، اگر مثلاً، اگر چنین اسمی رو ما می داشتیم، مثلاً می گفتید خیلی خوب، با طبقه مون بریدیم؟ ولی، عملاً الان طبقات خرده بورژوا چنان موضعی دارند نسبت به ما، و یا مثلاً عناصر اپورتونیست مذهبی چنان ضربه ای خوردند و چنین واکنشی نشون میدن، این نشون دهنده بریدن از طبقه نیست؟ شما که می گید شرایط ذهنی شون رو خدشه دار کردید، یعنی چی؟ منافع طبقاتی شونو خدشه دار کردیم رفیق! اون منافعش اینه که بیاد نشون بده آقا ایدئولوژی من برتره، ایدئولوژی من می تونه مثلاً مبارزه را رهبری کنه، ایدئولوژی من می تونه فلان کار را بکنه، الان نمی تونه این حرف رو بزنه.

حمید اشرف: اون هیچ وقت نمی تونست این حرف رو بزنه.

تقی شهرام: ای، این حرف یعنی چی شما می زنید؟ اگر اون هیچ وقت نمی تونست این حرف رو بزنه شما تازه بعد

حمید اشرف: برای این که شرایط عینی واسه اش وجود نداشت.

تقی شهرام: یعنی چی شرایط عینی وجود نداشت؟ یعنی مثلاً فرض کن خرده بورژوازی در ایران قوی نیست؟

حمید اشرف: خرده بورژوازی در حال تجزیه و اضمحلاله.

تقی شهرام: آخه این جریان تاریخی به ، شما تو اون جلسه هم این بحث را کردید، ولی عملاً خودتون در واقع، در عمل خودتون نشون می دید که ضد این قضیه. شما می گید که خرده بورژوازی، نه تنها شما می گید تاریخ اینو میگه، نه تنها شما می گید اصول عام میگه، بله در جهانی که سرمایه داری داره حاکم میشه، رشد می کنه، تمرکز پیدا میکنه، فلان میشه، خرده بورژوازی رو به انحطاط میره. و، به دلایل گوناگون هم میره. این به معنای اینه که طبقه نمی دونم به طور تاریخی نقش خودشو از دست داده، ما اینو نشون دادیم که حتی این نقش رو نه در فعلاً، بل که در شرایط سالهای چهل و دو، چهل از دست داد. کما این که نتوانست این نقش رو بطور تاریخی اونجا از دست داد و دیدیم هم که چه ضرباتی خورد و چه شکستی را هم متحمل شد. ما اون جا این رو هم نشون هم دادیم. اما آیا این به آن معناست که الان این ها هیچ قدرتی ندارند؟ هیچ نیرویی نیستند؟ همین طوری نمی جوشند؟ همینطوری، بقول معروف همین طور در زاد و ولد نیستند؟ اینها هیچ قدرتی الان وجود نداره بین این ها؟ قدرت دارند.

حمید اشرف: قدرت که هستند، ولی رهبری جنبش را نمی توانند به دست بگیرند.

تقی شهرام: خوب، اگر رهبری جنبش رو.

حمید اشرف: (نامفهوم...) تمایل شان در این جهت هست .

تقی شهرام: اجازه بدید رفیق! آخه اگر رهبری جنبش را به دست بیاره، یکی از اون دلایلی که نمی تونن به دست بیارن همون موضع صحیح ماست! همین موضعی که ما سازمان های مارکسیستی می توانیم اتخاذ بکنیم که این ها نتونن

حمید اشرف: در حقیقت، بهتره بگم یکی از دلایلیش اینه که، به همچنین جریانی اجباراً در درون مجاهدین بوجود اومد.

تقی شهرام: کدوم جریان؟

حمید اشرف: جریان مارکسیستی.

تقی شهرام: آها

حمید اشرف: یعنی شرایط عینی و معرفت علمی، که دو جنبه این حرکت بود

تقی شهرام: خوب

حمید اشرف: خودش رو تحمیل کرد.

تقی شهرام: خوب شما از یه جا این رو تأیید می کنید، از یه طرف می گید که، نمی دونم، تکذیبش می کنید، کدوم درسته؟ از یه طرف قبول دارید که این جریان در درون سازمان مجاهدین به وجود اومده، و به این شکل هم غالب شده، از یه طرف می گید، نمی دونم، به شکل اصولی طرح نشده!

حمید اشرف: ما معتقد هستیم که این به شکل اصولی سازمان دهی نشده، این جریان جدید.

تقی شهرام: کدوم؟ با هم بحث کنیم سازماندهی پیش بکنیم، هر جا جلو ضرر رو بگیریم منفعته. ما اسم مون رو عوض بکنیم، تا قضیه درست بشه؟ ما خط مشی ای که ارابه دادیم ایراد و اشکال داره، خط مشی خرده بورژوازیه؟! ما نمی دونم فرض کن، چیه؟ موضعی که در مقابل طبقات گرفتیم خرده بورژوازیه؟ موضعی که در قبال شما گرفتیم ضدانقلابی و ضد وحدته؟ یه مورد مشخص حتماً موجوده دیگه! یعنی حتماً شما باید در شیوه عمل ما، در خط مشی سیاسی ما، در تاکتیک های ما، پیدا کنید اون نقاطی را که ما طبقاتی را در واقع که ما منافع طبقات خرده بورژوازی را داریم تأمین می کنیم و اون نقاطی که ضدانقلابی و ضد پرولتریه، حالا ضدانقلابی هم نه، ضد پرولتریه. شما آن روبه ما نشون بدید.

حمید اشرف: ما چیزی رو که می تونیم نشون بدیم، عدم قاطعیت شما، برخلاف اونچه که فکر می کنید.

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: در موضع گیری جدیدتونه.

تقی شهرام: عدم قاطعیت؟ خوب نشون بدید! چیز جالبیه.

حمید اشرف: این چیز خیلی جالبیه! چرا؟ چون که واقعاً شما فکر می کنید که با قاطعیت کامل، این کار را کردید!

تقی شهرام: و شما فکر می کنید که حتماً نیست؟!

حمید اشرف: و، ما دلایلی برای این مساله داریم.

تقی شهرام: خوب، ما می شنویم!

حمید اشرف: یکی از دلایلیش اینه که شما کوشیدین، امکاناتی رو که سازمان مجاهدین در عرصه خرده بورژوازی داشته، در درون خودش مجدداً حفظ بکنه. این یک دلیل.

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: دلیل دیگه اینه که، سازمان مجاهدین به همراه اعلام مواضع جدیدش، از خط مشی صحیح جنبش، که قبلاً هم هیچ موقع بطور رسمی و تئوریک تأییدش نکرده بود، ولی حداقل به شکل تلویحی، با پذیرش خط مشی مسلحانه، این استنباط رو بوجود می آورد که پذیرفته

تقی شهرام: بله.

حمید اشرف: در بیانیه جدید، که اولین بیانیه ای است که در حقیقت موضع گیری تئوریک مجاهدین رو راجع به جنبش نشون میده

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: یک قدم به عقب برگشته.

تقی شهرام: دو تا.

حمید اشرف: مساله ديگه این که، این جریان جدید، به اسم سازمان مجاهدین که ديگه آیه در بالای آرمش نداره، کماکان ایدئولوژی مذهبی رو، یعنی کسای رو که فقط حاضر شدند به شکل تاکتیکی عقب گرد بکنند، در درون خودش پذیرفته. یعنی، از نظر درون تشکیلاتی

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: از نظر وحدت؛ از نظر

تقی شهرام: مورد چهارم، بله؟

حمید اشرف: آها. حالا این به اصطلاح جنبه هایی است از عدم قاطعیت در برخورد با

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: تغییر موضع. در زمینه مساله وحدت، شیوه ای که در پیش گرفته شده، عملاً بخش هایی رو از نیروهایی که در جنبش کار می کردن، فعالیت می کردن، نه تنها متحد نمی کنه بلکه تجزیه می کنه. یعنی، عملاً به این کار کمک می کنه. کما این که حمله شدید به مذهب، چیزی که مارکسیست ها هیچ موقع ضرورتش رو احساس نمی کردند که بهش حمله بکنن، به خاطر این که یه مساله روینایی می دونستن، و به این اعتقاد هستن بر اساس مشی لنینی، که مذهب بعد از تغییر زیر بنا تغییر میکنه

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: با حمله شدیدشون به مذهب، به روحيات و به اصطلاح اعتقاداتی که حداقل به شکل ایدئولو (نامفهوم...) روینایی در مردم هست حمله کردند و موضع گیری شدیدی رو در این زمینه ایجاد کردن، که این موضع گیری شدید، به طور عملی، برخلاف وحدت عمل می کنه.

تقی شهرام: یعنی چی؟! یعنی این حرف شما معنایش اینه که مارکسیست ها نمی تونن با نیروهای خرده بورژوازی متحد بشن ديگه! این به امر اتحاد مارکسیست ها با نیروهای خرده بورژوازی لطمه وارد می کنه، معنایش اینه ديگه؟!

حمید اشرف: معنی اش اینه که در آینده جنبش ما

تقی شهرام: نه این معنا را بگو، این معنی که من الان دارم توضیح میدم ایراد داره؟ یعنی معنی این که شما میگید که حمله به مذهب باعث تجزیه یه سری نیروها میشه، آیا جز این، تجزیه نیروهای مارکسیستی که همیشه؟!

حمید اشرف: بله، همکاری به اصطلاح نیروهای خرده بورژوایی رو با نیروهای مارکسیستی

تقی شهرام: دچار اخلال می کنه.

حمید اشرف: بر علیه دشمن مشترک دچار اخلال می کنه.

تقی شهرام: بسیار خوب.

حمید اشرف: و ديگه یک چیز ديگه، و اون این که در این، به همراه این اعلام مواضع جدید، خط کشی مشخصی بین نیروهای درون جنبش صورت گرفته نشده. یعنی، اپورتونیست ها در کنار مارکسیست های مبارز قرار گرفته اند، و با امتیاز مساوی، و این کاری که شده.

تقی شهرام: این همونیه که، در واقع این شق دیگه ای از همون مورد شماره ۲، یعنی خط مشی مبارزه مسلحانه است دیگه؟! این توضیح که دارین میگین در همان کادر شماره ۲ می گنجه

حمید اشرف: شماره دو چیه؟

تقی شهرام: خط مشی صحیح جنبش در واقع به اون شکل صریحش عنوان نشده و از نظر تئوریک

حمید اشرف: بله یکی مقوله خط مشی ا، که خوب این جنبه تئوریک داره

تقی شهرام: خوب، این ارتباط میگیره

حمید اشرف: یکیش هم جنبه عملی اش، در عرصه سیاست عملی، و اون به اصطلاح در کنار قرار دادن مارکسیزم مبارز، با مارکسیزم به اصطلاح خرده بورژوازی و مارکسیزمی که فقط در درون کتاب ها سیر می کنه. و در حقیقت بی طرفانه، این دو جنبه از مساله رو در کنار هم گذاشتن و حقوق مساوی برایش قابل شدن.

تقی شهرام: خوب

حمید اشرف: که این خودش ضد وحدته. چرا که مارکسیست های مبارز که خط مشی مشخص، ایدئولوژی مشخص و برداشت مشخصی از مبارزه انقلابی در ایران دارند، در هیچ چارچوبی با اون عده از مارکسیست ها که دارای انحرافات ایدئولوژیک هستند، و در حقیقت جناح های مارکسیزم خرده بورژوازی اند، و عملاً هم یعنی از نظر ایدئولوژیک به هم چنین سمتی رو نشون میدن، و عملاً هم در جامعه هیچ گونه بردی نداره فعالیت هاشون

تقی شهرام: خوب

حمید اشرف: به هم چنین اقدامی، طبیعاً ضد وحدته. چرا که مارکسیست های انقلابی هیچ وقت هم چنین وحدتی رو نخواهند پذیرفت. ولی از جانب دیگه، این عمل، این اعلام مواضع موافق وحدته، موافق وحدت کسانیه که در عرصه جامعه عمل نمی خوان بکنن و دنبال فرمول هایی برای اثبات موجودیت خودشون می گردن، وحدت ایجاد می کنه برای اون نیروها. و درست ضد وحدته، برای نیروهایی که واقعاً در جامعه عمل می کنن.

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: و این ها نقطه نظرهایی که در جنبه های مختلف سمت گیری جدید مجاهدین

تقی شهرام: به نظر شما میرسه، بله.

حمید اشرف: از رفقای ما مطرح شده

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: که البته این ها جنبه های اصولی مساله است.

تقی شهرام: بله.

حمید اشرف: و طبیعاً در رابطه با این جنبه های اصولی، شیوه هایی که شما در پیش گرفتید، برای این سمت گیری نوین، توجیه میشه. و کار، یعنی جنبه های مختلف به اصطلاح برنامه تغییر مواضع

تقی شهرام: بله. مثلاً، شیوه های موردی ذکر کنید.

حمید اشرف: همین شیوه ای که الان به اصطلاح اون جناح هایی که از سازمان جدا موندن و الان به تدریج دارن به اصطلاح

تقی شهرام: متشکل میشن به نظر شما.

حمید اشرف: متشکل میشن، یا این که به اصطلاح حوادثی رو که برایشون گذشته توضیح دارن میدن، حالا دیگه قضایا را دارن عام می کنن

تقی شهرام: هوم

حمید اشرف: عمومی اش می کنن، پخش بیرونی میکنن.

تقی شهرام: صحیح

حمید اشرف: که خوب این ها هم باز سوال انگیز هست. چون کسای هم که این کارها را می کنن، که الان شما به عنوان اپورتونیست های مذهبی، یا فرصت طلبان مذهبی، اسم می ذارید روشن، در حقیقت این ها با معیارهای ما می تونن اپورتونیست باشن، ولی چون معیارهاشون متفاوته با ما، اپورتونیست نیستن. یعنی از طرف نیروهایی که به اصطلاح طرف اونا هستن، یا هم عقیده با اونا هستن، یا احساس مشترک و منافع مشترک با اونها دارن، اونها اپورتونیست نیستند

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: اونها کسانی هستند که سر مواضع خودشون وایسادن. سر مواضع طبقاتی خودشون ایستادن.

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: اونها کسای هستند که با خرده بورژوا هستن

تقی شهرام: بله

حمید اشرف: در حقیقت. یک طبقه، یک واقعیت اجتماعی هستند.

تقی شهرام: ولی خود (نامفهوم...)

حمید اشرف: آیا ما یک طبقه را می خواهیم

تقی شهرام: ولی خرده بورژوا، این نکته مهمه

حمید اشرف: دقیقاً، درسته خرده بورژواست.

تقی شهرام: ولی این خرده بورژوا، در واقع این جا حقیقت ضایع شده، و ما که در این جریان در واقع اومدیم در یک جریان انقلابی، اونچه که منافع، اساسی ترین منافع توده های زحمتکش ماست اعلام کردیم، ما در واقع، یک کار در واقع نادرستی کردیم! یعنی، حق مثلاً این خرده بورژوا رو ضایع کردیم در این جریان! یعنی یک چنین نتیجه گیری بیرون میاد!؟

بهرروز ارمغانی: نه رفیق! این نتیجه گیری درست نیست. نتیجه گیری این شکلیه، که ما خواستیم با یه حرکتی از یک

تقی شهرام: به هر حال (نامفهوم...)

بهرروز ارمغانی: پیشرو بخواهیم تمامی خواست ها و تمایلات یک قشر از جامعه رو نادیده بینگاریم، و این یه مقدار به نظر میاد که ذهنیه.

تقی شهرام: بله

بهرروز ارمغانی: یعنی (نامفهوم...) اعلام مواضع (نامفهوم...)

تقی شهرام: یعنی شما این جا ما را متهم به چپ روی می کنید، در مورد موضعگیری مون! یعنی، در واقع، این یک معنانش اینه، که متهم می کنید به چپ روی. یعنی، در واقع نادیده گرفتیم این موضع را.

بهرروز ارمغانی: تصور شما به نظر من الان این بوده یا الان هم هست این.

تقی شهرام: که چی؟

بهرروز ارمغانی: که با این اعلان مواضع

تقی شهرام: بله

بهرز ارمانی: از طرف رفقای مارکسیست مجاهدین

تقی شهرام: بله

چریکهای فدائی خلق ایران